



## Věcné hodnocení hodnotící komise 03\_22\_021 ze dne 28.4.2023

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_021	CZ.03.03.01/00/22_021/0001970	Vývoj a pilotování intervenčního programu pro rodiče zlepšující duševní zdraví dětí

### Kritéria

#### 1. POTŘEBNOST

Název kritéria	1.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	<p>Žadatel je zkušeným odborníkem v oblasti duševního zdraví a problém, na který se zaměřuje, je bezpochyby velmi závažný, což dokládá poměrně věrohodně daty. Je patrné, co tvoří jádro navrženého řešení. Žadatel se snaží systémově implementovat v zahraničí ověřené řešení do práce s cílovou skupinou. Neuvádí však, proč si vybral zrovna dané řešení, jaká jiná řešení daného problému poznal a čím je v kontextu jiných přístupů jím preferované hodnotnější oproti jiným přístupům.</p> <p>S problematikou duševního zdraví dětí má bohaté zkušenosti i z předchozích, již realizovaných, projektů. Méně už žadatel zná cílovou skupinu rodičů. Uvádí, že k potřebám rodičů ohledně duševního zdraví dětí v českém kontextu data k dispozici nejsou, dívá se ale na podobná data ze zahraničí. Bylo by nicméně zajímavé, vzhledem ke zkušenostem žadatele, sdílet zkušenosti s touto cílovou skupinou z jiných projektů, které již byly realizovány, nebo probíhají. Problém alespoň dokreslují rozhovory s odborníky z praxe, kteří svými zkušenostmi potřebnost podpory ze strany rodičů potvrzují.</p> <p>Žadatel si jako cílovou skupinu zvolil rodiče mladších školních dětí, u kterých se, dle zkušeností oslovených odborníků v rámci rozhovorů, často začínají rozvíjet psychické problémy, které však nebývají včas odhaleny a jsou řešeny až v pozdějším věku, kdy akcelerují. Bylo by dobré volbu této CS více podložit daty či odbornými zkušenostmi žadatele, pokud jsou k dispozici.</p>
Slovní hodnocení	Dobré

#### 2. ÚČELNOST

Název kritéria	2.1 Cíle a zlepšení
Popis	<p>Cíle jsou adekvátně definovány a jsou provázány jak s potřebami zvolených cílových skupin, tak i s plánovanými aktivitami, vedoucími k jejich dosažení. Klíčové aktivity jsou náležitě popsány a tvoří logicky provázaný celek, který přesvědčivě směřuje k plánovaným cílům. Z hlediska inovativnosti je přesvědčivě doloženo, že předloženým záměrem by chtěl žadatel do podmínek ČR přenést a přizpůsobit v zahraničí ověřená a</p>



	dostupná řešení dané problematiky. Záměr představuje přesvědčivý sled kroků, vedoucích k hledání nástroje, který má potenciál přispět k řešení problému, jehož příčiny a projevy jsou v žádosti dobře popsány. Zároveň je ponechán prostor pro flexibilitu, kterou inovační proces bude vyžadovat.
<b>Slovní hodnocení</b>	<b>Velmi dobré</b>

### **3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST**

<b>Název kritéria</b>	<b>3.1 Efektivita projektu a rozpočet</b>
<b>Popis</b>	<p>Výběr pracovních pozic odpovídá potřebám plánovaných aktivit. Rozpočet je sestaven přehledně a ve výši odpovídající potřebám předloženého řešení. Žadatel chce v rámci projektu stavět na již vytvořených sítích spolupráce v rámci Karlovarského kraje, což mu umožňuje šetřit prostředky na síťování a využít jich jinde. U klíčových aktivit chybí rozklad přímých nákladů a specifikace míry zapojení jednotlivých členů týmu (částečně je uvedeno v popisu realizačního týmu projektu, míra zapojení chybí).</p> <p>Žadatel si uvědomuje reálná rizika, která by mohla ohrozit realizaci navrženého řešení. Nicméně není vždy zřejmé, jakým způsobem budou uvedená rizika eliminována. Na druhé straně lze, vzhledem ke zkušenostem a odborným kapacitám žadatele, předpokládat, že dokáže klíčová rizika řešení eliminovat.</p>
<b>Slovní hodnocení</b>	<b>Dobré</b>

### **4. PROVEDITELNOST**

<b>Název kritéria</b>	<b>4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení</b>
<b>Popis</b>	<p>Žadatel má jasnou a realistickou představu o zapojení různých aktérů, a to jak z řad klientů, tak i poskytovatelů psychologické a terapeutické péče, včetně těch, kteří působí na úrovni škol. Je jasně vymezen vzorek CS, se kterým bude v rámci řešení pracováno. Žadatel plánuje zapojit CS rodičů s využitím spolupráce se školskými zařízeními, které vybudoval již v rámci minulých projektů v rámci Karlovarského kraje. Tato síť je jistě pro kontaktování rodičů užitečná, žadatel však nezvažuje dostatečně některá rizika, jako je např. nedůvěra rodičů ke škole či nedostatečně fungující spolupráce rodičů se školou. Žadatel tak příliš lpí na jediném, poměrně formalistickém a zdaleka ne vždy dobře fungujícím komunikačním kanálu směrem k rodičům žáků. Je otázkou, zda by žadatel neměl zvažovat i další možnosti, jak se s rodiči kontaktovat – např. přes místní neziskové organizace, komunitní centra, NZDM, aktéry z oblasti neformálního vzdělávání. Toto žadatel částečně doplnil při osobní účasti na HK.</p> <p>Žadatel si nicméně uvědomuje další rizika, která mohou být pro realizaci projektu podstatná, jako je ochota rodičů k zapojení a také ochota vydržet do konce v projektu a adekvátně se s nimi vyrovnává. Oceňujeme také zapojení odborníků z oxfordské</p>



	univerzity ve všech fázích projektu ve formě supervizí, odborných konzultací a vzdělávání.
<b>Slovní hodnocení</b>	<b>Dobré</b>

<b>Název kritéria</b>	<b>4.2 Kapacity a přístup k řešení</b>
<b>Popis</b>	<p>Žadatel má dle názoru HK reálnou možnost i kapacitu dosáhnout v dané oblasti významné změny. Má k dispozici odpovídající odborné zázemí, cílí na doposud nedostatečně podporovanou, avšak velmi významnou cílovou skupinu rodičů v kontextu duševního zdraví dětí, má k dispozici funkční řešení a je dostatečně otevřený změnám, které bude potřeba v rámci adaptace řešení zavádět. Má také navázanu spolupráci se spektrem školských zařízení, která jsou pro zavádění řešení klíčová, i vizi budoucího širokého zavádění řešení.</p> <p>HK však chybí dostatečný popis složení realizačního týmu, včetně zapojení konkrétních osob a podrobnější náplně jejich práce.</p> <p>V rámci inovativnosti přístupu k řešení HK oceňuje snahu o empowerment rodičů, což může vést jak ke snížení zátěže stávajícího systému, tak k vyplnění mezery v dostupnosti řešení v systému duševního zdraví dětí, který je nyní nastaven vysokoprahově. Oceňuje také preventivní charakter projektu, kdy k řešení duševních problémů může více docházet v momentě, kdy vznikají, či ještě nejsou vyhrocené.</p> <p>Otázkou zůstává, zda žadatel zvažoval i možnost propojení a spolupráce s dalšími iniciativami zaměřenými na duševní zdraví dětí, mimo poněkud formalistní síť školských zařízení. A to ať už v kontextu hledání dalších cest, jak oslovit rodiče, nebo ve smyslu šíření výstupů projektu. V rámci šíření výstupů žadatel jen obecně uvádí šíření výstupů v rámci návazných projektů či pracovních skupin NUDZ. Bylo by dobré konkretizovat, o jaké projekty se jedná či kdo je členem pracovních skupin, o kterých je řeč – tedy komu konkrétně a jak se budou výstupy šířit (jde jen o odbornou veřejnost? Nebo i na školy? Rodiče? Kteří další stakeholdeři jsou důležití?)</p>
<b>Slovní hodnocení</b>	<b>Dobré</b>

<b>Název kritéria</b>	<b>ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ</b>
<b>Popis</b>	<p>Žadatel se zaměřuje na velmi relevantní problém a cílí na adaptaci zahraničního řešení, které má potenciál vyplnit mezeru v současném systému duševního zdraví dětí. V dané problematice je velmi zkušený a má potenciál přinést systémové řešení. Zapojení cílové skupiny rodičů dětí je adekvátní, žadatel se opírá o již vytvořené spolupráce, nicméně vzhledem k rizikům, která si uvědomuje, by mohl zvážit roli i dalších aktérů mimo školská zařízení, která s dětmi přicházejí do kontaktu. V rámci žádosti není dostatečně popsán realizační tým, není tedy jasné, kdo konkrétně bude do realizace zapojen a zda má projekt dostatečně silný leadership. HK nicméně oceňuje intenzivní zapojení</p>



	<p>odborníků z řad nositelů dobré praxe ze zahraničí ve všech fázích projektu, silnou vizi, která je dobře provázána s cíli a klíčovými aktivitami.</p> <p><u>Doporučení HK:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Pro začátek se věnovat spíše snazšímu segmentu CS a během projektu hledat možnosti rozšíření na složitější CS, k čemuž bude nezbytné zapojit do realizačního týmu člověka s hlubokou praktickou zkušeností z terénu.</li><li>- Věnovat pozornost potřebě kulturní adaptace modelu na česká specifika.</li><li>- Vést v patrnosti riziko resistance profesních asociací psychologů vůči přenášení psychologické práce na další aktéry (učitel, rodič).</li></ul>
Výsledné slovní hodnocení projektu	<b>Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 2 354 979,65 Kč.</b>